附件2

南京航空航天大学**专业学位**硕士学位论文评阅书

（请双面打印）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 姓名  学号 |  | 专业学位类别 |  |
| 论文题目 |  | | |
| 论文的评价：(论文研究成果的实用价值；论文是否反映出作者综合运用科学理论、方法和技术手段解决实际问题的能力，论文是否反映出作者在掌握并运用本门学科上分析和解决实际问题的能力，是否可以作为硕士学位论文进行答辩，存在哪些不足和问题以及需要修改的内容，**请提出详细修改意见**。)  （此页不够请附页） | | | |

**硕士学位论文质量评价表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 评价要素 | | | | 评分标准 | | | | | | | | | | | | 得分 |
| 论文选题与 综述 | 论文选题  （满分18分） | | | | 有重大实用  价值  (16-18分) | | | 有较大实用  价值  (13-16分) | | | | 一般  (11-13分) | | | 不明显  (<11分) | |  |
| 论文综述  （满分12分） | | | | 大量  (11-12分) | | | 较多  (9-11分) | | | | 一般  (7-9分) | | | 欠缺  (<7分) | |  |
| 综合能力与  水平 | 独立解决实际问题  的能力(满分10分) | | | | 强  (9-10分) | | | 较强  (7.5-9分) | | | | 一般  (6-7.5分) | | | 较差  (<6分) | |  |
| 工作量(满分10分) | | | | 大  (9-10分) | | | 较大  (7.5-9分) | | | | 合适  (6-7.5分) | | | 偏少  (<6分) | |  |
| 技术难度与先进性  新思想或新方法  经济效益或社会效益  （满分30分） | | | | 突出  (27-30分) | | | 较突出  (23-27分) | | | | 一般  (18-23分) | | | 不明显  (<18分) | |  |
| 论文写作水平 | 结构严谨性  (满分5分) | | | | 严谨  (5分) | | | 较严谨  (4分) | | | | 一般  (3分) | | | 欠严谨  （<3分） | |  |
| 语言通顺性  (满分5分) | | | | 通顺  (5分) | | | 较通顺  (4分) | | | | 一般  (3分) | | | 欠通顺  （<3分） | |  |
| 正确性  (满分5分) | | | | 无错误  (5分) | | | 个别一般错误  (4分) | | | | 多处一般错误  (3分) | | | 有严重错误  （<3分） | |  |
| 规范性  (满分5分) | | | | 符合规范  (5分) | | | 较规范  (4分) | | | | 基本规范  (3分) | | | 欠规范  （<3分） | |  |
| 总 分 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 综合意见 | 同意送审 | |  | | | 修改一个月后送审 | | |  | | | | 修改三个月后复审 | | |  | |
| 总体评价 | | 优秀(90-100分) | | | | 良(75-89分) | | | | 合格（60-74分） | | | | 不合格（<60分） | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |  | | |
| 对学位论文内容熟悉程度 | | | | 熟悉（　　）　　较熟悉（　　）　　一般（　　） | | | | | | | | | | | | | |
| 评阅人(签名)： 年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 评阅人工作单位 | |  | | | | | | | | 专业技术职务 | | | |  | | | |
| 评阅人联系电话： | | | | | | | | | | | | | | | | | |

注：1.请在本表相应评价栏内打“√”，具体评价在评阅书中进一步说明。

2.修改一个月后送审，修改论文不送原评审专家审查；修改三个月后复审，修改论文须送原评审专家复审。